

Zápisnica
z 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kamenici nad Hronom,
konaného dňa 08.09.2026 o 17.00 hod.
na Obecnom úrade v Kamenici nad Hronom.

PROGRAM

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Voľba návrhovej komisie
5. Voľba overovateľov zápisnice
6. Návrh úpravy rozpočtu RO 3/2026
7. Individuálna výročná správa obce Kamenica nad Hronom na rok 2025
8. Návrh a schválenie predaja obecného majetku – žiadateľ L. Didiáš a manž. Rita
9. Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ J. Molnár
10. Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ Š. Molnár
11. Žiadosť o zámenu obecného pozemku – žiadateľ T. Diósi
12. Žiadosť o povolenie na montáž klimatizácie v nájomnom byte s. č. 528, byt č. 5
13. Návrh dodatku č. 1 k nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 09.12.2025
14. Rôzne, interpelácie poslancov
15. Diskusia
16. Záver

K bodu č. 1 programu OZ

Otvorenie zasadnutia

Starosta privítal prítomných. Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce. Z 9 poslancov obecného zastupiteľstva je prítomných 6, takže zasadnutie je uznášaniaschopné.

K bodu č. 2 programu OZ

Určenie zapisovateľa zápisnice

Starosta za zapisovateľa navrhol Mgr. Anikó Kálmánovú. Poslanci OZ nemali žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 1/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

schvaľuje

zapisovateľa zápisnice Mgr. Anikó Kálmánovú

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3 programu OZ

Schválenie programu zasadnutia

Pán poslanec Góra požiadal o slovo : „Chcel by som doplniť do programu jeden bod a to v znení prerokovanie Uznesenia ohľadne sistačného práva a ešte pridať bod podanie vysvetlenia ohľadne dotácie kultúrneho domu, nejaké fakty o tom, že ako to stojí lebo v týchto bodoch to tam nie je absolútne zahrnuté, aby poslanci vedeli, že proste ten projekt, ktorí sme dostali ten environmentálny fond v akom stave je, čo tam je, kto je podpísaný, kto neni podpísaný, aby sme to vedeli, lebo sa nás pýtajú a konkrétne nevieme nič povedať.“

Pani poslankyňa Moravčíková sa tiež prihovorila: „Schvaľovanie programu, vy ste povedali, že to je posledné zasadnutie, ja by som navrhla odročiť ako bod 9., 10., 11., lebo my sme ako posledný krát, a to určite nevieme dokončiť, ja neviem, či súhlasíte s tým? Žiadosti o kúpu obecného pozemku či je to ako reálne, ja by som to nechala už na ďalšie zastupiteľstvo, ako sa k tomu postavia, či predajú alebo nie. Jedná sa o veľké pozemky. Mali by sme trochu nastudovať, že ako máme už plán, začo sme zaplatili dosť vysokú sumu. Mali by sme tam popozerať, že čo tam máte, aké tam máme plány, predtým, ak schválime či predáme alebo nie.“

K tomuto bodu sa prihlásila Anikó Kálmánová, zapisovateľka, ktorá uviedla, že „ide o žiadosti o odkúpenie obecných pozemkov. Na tomto zasadnutí zastupiteľstvo berie doručenie žiadostí iba na vedomie. O samotnom zámere predaja obecných pozemkov sa bude rozhodovať až na ďalšom zasadnutí, čo znamená, že o ňom bude rokovať už nové obecné zastupiteľstvo v nasledujúcom volebnom období.“

Starosta obce dal hlasovať zmenu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva na základe návrhu poslanca p. Góru, a to doplnením nasledovne:

bod č. 14. Prerokovanie uznesenia ohľadne sistačného práva

bod č. 15. Podanie vysvetlenia ohľadne dotácie kultúrneho domu - Enfirofond

Ostatné body programu zostávajú nezmenené.

Uznesenie č. 2/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

schvaľuje

program rokovania

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Voľba návrhovej komisie
5. Voľba overovateľov zápisnice
6. Návrh úpravy rozpočtu RO 3/2026
7. Individuálna výročná správa obce Kamenica nad Hronom na rok 2025
8. Návrh a schválenie predaja obecného majetku – žiadateľ L. Didiáš a manž. Rita
9. Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ J. Molnár
10. Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ Š. Molnár
11. Žiadosť o zmenu obecného pozemku – žiadateľ T. Diósi
12. Žiadosť o povolenie na montáž klimatizácie v nájomnom byte s. č. 528, byt č. 5
13. Návrh dodatku č. 1 k nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 09.12.2025
14. Prerokovanie uznesenia ohľadne sistačného práva
15. Podanie vysvetlenia ohľadne dotácie kultúrneho domu - Enfirofond

16. Rôzne, interpelácie poslancov
17. Diskusia
18. Záver

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

K bodu č. 4 programu OZ

Vol'ba návrhovej komisie

Starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie. Za predsedu navrhol Bc. Pavola Góru za členov navrhol Rozáliu Moravcsíkovú a Attilu Kuraliho. K predloženému návrhu na uznesenie poslanci nemali pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 3/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

volí

návrhovú komisiu v zložení

predseda: Bc. Pavol Góra

člen : Rozália Moravčíková

člen: Attila Kurali

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 5 programu OZ

Vol'ba overovateľov zápisnice

Starosta obce za overovateľov zápisnice navrhol poslancov:

Andreja Bittera a Viliama Kuňu. K predloženému návrhu na uznesenie poslanci nemali pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 4/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

volí

overovateľov zápisnice: Andrej Bitter, Viliam Kuňa

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 6 programu OZ

Návrh úpravy rozpočtu RO 3/2026

Pani Nora Tóthová, účtovníčka k tomuto bodu dodala. „V rozpočtovom opatrení ide o presuny finančných prostriedkov. Sú tu položky, ktoré už boli vyčerpané, a naopak také, s ktorými sa nepočítalo, ale vznikli pri nich výdavky. Tam, kde nám financie zostali, sme ich presunuli do položiek, kde bol nedostatok alebo došlo k prekročeniu plánu. Vyskytli sa aj veci, ktoré neboli vopred naplánované. Rozpočet sa nedá zostaviť na rok dopredu úplne presne, vždy je potrebné robiť úpravy.“

Poslanci OZ nemali žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 5/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

schvaľuje

rozpočtové opatrenie č. RO/3/2026

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

K bodu č. 7 programu OZ

Individuálna výročná správa obce Kamenica nad Hronom na rok 2025

Pani Nora Tóthová, účtovníčka k tomuto bodu dodala. „Dôležitým faktom je, že v minulom roku sme hospodárili tak, že do rezervného fondu bolo presunutých 50 747,14 €. Kým predtým zostatok bol 25 167,03€, v súčasnosti je tam 75 914,17 000 €.“

Poslanci OZ nemali žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 6/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

a) schvaľuje

hospodársky výsledok za hospodársky rok 2025

b) berie na vedomie

individuálnu výročnú správu obce Kamenica nad Hronom na rok 2025

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

K bodu č. 8 programu OZ

Návrh a schválenie predaja obecného majetku – žiadateľ L. Didiáš a manž. Rita

Dňa 29.5.2026 podali žiadosť o kúpu obecného majetku – pozemku manželia Ladislav Didiáš a manželka Rita, rod. a to pozemku: novovytvorená parcela „C KN“ č. 2678/6, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 228m², oddelená od parcely „C KN“ č. 2678/1 druh pozemku: trvalý trávny porast, evidovanej na LV č. 1, vedenom na katastrálnom

odbore Okresného úradu Nové Zámky, kat. územie: Kamenica nad Hronom, obec Kamenica nad Hronom, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom
parcela „C KN“ č. 2677/4, druh pozemku záhrada, evidovanej na LV č. 1787, vedenom na katastrálnom odbore Okresného úradu Nové Zámky, kat. územie: Kamenica nad Hronom, obec Kamenica nad Hronom, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom
podľa geometrického plánu č. 6/2026, zo dňa 13.04.2026, úradne overený katastrálnym odborom, Okresného úradu Nové Zámky, pod č. 685/26, dňa 13.05.2026, parcely spolu o výmere 280m². OZ uznesením č. 17/6/2026 zo dňa 23.06.2026 schválilo zámer predaja obecného pozemku.
Poslanci OZ nemali žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 7/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

schvaľuje

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce – kúpnu zmluvou z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to:

novovytvorená parcela „C KN“ č. 2678/6, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 228m², oddelená od parcely „C KN“ č. 2678/1 druh pozemku: trvalý trávny porast, evidovanej na LV č. 1, vedenom na katastrálnom odbore Okresného úradu Nové Zámky, kat. územie: Kamenica nad Hronom, obec Kamenica nad Hronom, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom
parcela „C KN“ č. 2677/4, druh pozemku záhrada, o výmere 52m², evidovanej na LV č. 1787, vedenom na katastrálnom odbore Okresného úradu Nové Zámky, kat. územie: Kamenica nad Hronom, obec Kamenica nad Hronom, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom
podľa geometrického plánu č. 6/2026, zo dňa 13.04.2026, úradne overený katastrálnym odborom, Okresného úradu Nové Zámky, pod č. 685/26, dňa 13.05.2026, parcely spolu o výmere 280m²

v prospech

Ladislav _____ rod. _____, nar. _____, a manž. Rita _____ rod. _____, nar. _____, obaja bytom 943 65 Kamenica nad Hronom č. 294, v BSM, občania Slovenskej republiky

za kúpnu cenu vo výške 3€/za 1 m² (slovom: tri EUR), t.j. za kúpnu cenu celkom vo výške 840€ (slovom: osemstoštyridsať EUR), ktorá bola stanovená podľa článku 13 ods. 5 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenica nad Hronom.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenica nad Hronom sú verejne dostupné na webovej stránke obce Kamenica nad Hronom: <https://kamenicanadhronom.sk/>

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že sa jedná o prevod nehnuteľného majetku obce vlastníkovi susediacej parcely

Kúpna zmluva bude uzatvorená po úhrade kúpnej ceny.

Kúpnu zmluvu zabezpečí a na vlastné náklady vyhotoví kupujúci.

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9 programu OZ

Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ J. Molnár

Dňa 10.08.2026 podal žiadosť o kúpu obecného majetku – pozemku Juraj , bytom ; a to pozemku:

parc. reg „C KN“ č. 495/218 o výmere 9m2 – druh pozemku zastav. pl. a nádv., oddelený pozemok od parc. „C KN“ č. 495/1 druh pozemku – zastav. pl. a nádv. vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti.

K predloženému návrhu mali pripomienky dvaja poslanci obecného zastupiteľstva p. Góra a p. Moravcsíková, ktorí navrhli jeho prerokovanie odložiť na nasledujúci zastupiteľský zbor.

Uznesenie č. 8/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

berie na vedomie

žiadosť o odkúpenie obecného pozemku parc. reg „C KN“ č. 495/218 o výmere 9m2 – druh pozemku zastav. pl. a nádv., oddelený pozemok od parc. „C KN“ č. 495/1 druh pozemku – zastav. pl. a nádv.

vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti, od žiadateľa – Juraj , bytom

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 4 /Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský,/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 2 /Bc. Góra, Moravcsíková/

K bodu č. 10 programu OZ

Žiadosť o kúpu obecného majetku – žiadateľ Š. Molnár

Dňa 05.08.2026 podal žiadosť o kúpu obecného majetku – pozemku Štefan Molnár, bytom Jesenského 94/70, Štúrovo a to pozemku: parc. reg „C KN“ č. 2678/5 o výmere 1110m2 – druh pozemku trv. trávny porast, a parc. reg „C KN“ č. 2685/5 o výmere 38m2, druh pozemku – zastav. pl. a nádv. vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti.

K predloženému návrhu mali pripomienky dvaja poslanci obecného zastupiteľstva p. Góra a p. Moravcsíková, ktorí navrhli jeho prerokovanie odložiť na nasledujúci zastupiteľský zbor.

K tejto veci sa vyjadrila kontrolórka obce p. Horesnýíková, „K uvedenej žiadosti by som chcela dodať toľko, že žiadateľ má na predmetný pozemok uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu do 31. 12.2027. Túto skutočnosť je potrebné vziať na vedomie. Pokiaľ je nájomná zmluva platná, kúpa predmetného pozemku v súčasnosti neprichádza do úvahy. Na to, aby bolo možné pristúpiť k jeho kúpe, je potrebné najskôr ukončiť nájomný vzťah, pričom výpovedná lehota je dva mesiace.

Z uvedených dôvodov nie je možné predmetný pozemok v tomto roku kúpiť, pokiaľ je nájomná zmluva naďalej platná.“

Uznesenie č. 9/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

berie na vedomie

žiadosť o odkúpenie obecného pozemku parc. reg „C KN“ č. 2678/5 o výmere 1110m2 – druh pozemku trv. trávny porast, a parc. reg „C KN“ č. 2685/5 o výmere 38m2, druh pozemku – zastav. pl. a nádv.

vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti, od žiadateľa – Štefan ; bytom Štúrovo,

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 4 /Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský,/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 2 /Bc. Góra, Moravcsíková/

K bodu č. 11 programu OZ

Žiadosť o zámenu obecného pozemku – žiadateľ T. Diósi

Tibor bytom, dňa 05.08.2026 podal žiadosť o zámenu obecného majetku – pozemkov vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom, a to: pozemku parc. reg. „C KN“ č. 98/6 o výmere 445 m², druh pozemku: trvalý trávny porast, vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v podiele 1/1, pozemku parc. reg. „E KN“ č. 93 o výmere 1 426 m², druh pozemku: záhrada, vedeného na LV č. 1787, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v podiele 1/1, v celkovej výmere 1 871 m².

Na uvedenú zámenu žiadateľ ponúkol pozemky vo svojom vlastníctve, a to: pozemok parc. reg. „E KN“ č. 3658/2 o výmere 1 820 m², druh pozemku: trvalý trávny porast, pozemok parc. reg. „E KN“ č. 3642/2 o výmere 292 m², druh pozemku: orná pôda, v celkovej výmere 2 112 m².

K predloženému návrhu mali pripomienky dvaja poslanci obecného zastupiteľstva p. Góra a p. Moravcsíková, ktorí navrhli jeho prerokovanie odložiť na nasledujúci zastupiteľský zbor.

K tomuto bodu p. Moravcsíková dodala, že „Na nasledujúcom zasadnutí by sa malo prerokovať, či obec pozemok vymení alebo nie. Malo by sa objasniť, či sa má vymeniť pozemok v intraviláne za pozemok v extraviláne, prípadne naopak, aké sú plány obce s daným územím a prečo obec zaplatila 30 000 eur za územný plán. Je potrebné objasniť, čo obec plánovala na danom pozemku, ktorý sa teraz navrhuje prenajať. Ide o pozemok v intraviláne, ktorý chcú vymeniť za pozemok v extraviláne.“

p. Šotkovský k tomu dodal, že „Oba pozemky sa nachádzajú v intraviláne obce.“

p. Moravcsíková sa následne opýtala, „Čo obec na danom pozemku plánuje?“

p. Šotkovský odpovedal, že „Pri mierne zvýšenej hladine vody je tento pozemok zaplavený.“

p. Góra sa k tomu vyjadril, že „V minulosti, keď chcel pozemok odkúpiť Milan Galbavý, obec mu ho nepredala, pretože na tomto mieste by mohla v prípade potreby postaviť dve bytovky. Z tohto dôvodu mu pozemok nebol odpredaný, ale bol mu poskytnutý do prenájmu.“

Uznesenie č. 10/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

berie na vedomie

žiadosť o zámenu obecného pozemku

- parc. reg. „C KN“ č. 98/6 o výmere 445m² – druh pozemku trv. trávny porast, vedeného na LV č. 1, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti,

- parc. reg. „E KN“ č. 93 o výmere 1426m², druh pozemku – záhrada, vedeného na LV č. 1787, vo vlastníctve obce Kamenica nad Hronom v celosti,

spolu o výmere 1871m²,

Za pozemky vo vlastníctve žiadateľa

-parc. č. „E KN“ č. 3658/2 o výmere 1820m², druh pozemku - trv. trávny porast,

-parc. č. „E KN“ 3642/2 o výmere 292 m², druh pozemku – orná pôda,

spolu o výmere 2112 m²,

žiadateľ – Tibor nar. bytom

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 4 /Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský,/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0
Zdržali sa hlasovania: 2 /Bc. Góra, Moravcsíková/

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12 programu OZ

Žiadosť o povolenie na montáž klimatizácie v nájomnom byte s. č. 528, byt č. 5

Dňa 24.06.2026 podali žiadosť o povolenie na montáž klimatizačného zariadenia Ján a Juliana

Poslanci OZ nemali žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 11/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

súhlasí

s osadením klimatizačnej jednotky v nájomnom byte s. č. 528 byt č. 5, nachádzajúci sa na 2. NP bytového domu nachádzajúceho sa v Kamenici nad Hronom. Predmetný bytový dom je vedený Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor, evidovanej na LV č. 1, ako bytový dom, postavený na pozemku s parcelným číslom 3/8, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, ktorý sa nachádza v katastrálnom území Kamenica nad Hronom, na základe žiadosti žiadateľa – nájomcu

Ján , nar. a manž. Juliana , nar. , obaja bytom

V prípade ukončenia nájmu, dať do pôvodného stavu resp. ponechať klimatizačnú jednotku v byte, bezodplatne

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

K bodu č. 13 programu OZ

Návrh dodatku č. 1 k nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 09.12.2025

Na Obec Kamenica nad Hronom bol predložený návrhu Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve na umiestnenie Boxu Balíkovo, uzatvorenej dňa 09.12.2025 medzi prenajímateľom: Obec Kamenica nad Hronom, a spoločnosťou Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom Senecká cesta 1, Ivanka pri Dunaji. Predmetom dodatku je úprava vzájomných práv a povinností zmluvných strán. OZ sa rozhodlo, tak ako je to v uznesení.

Uznesenie č. 12/9/2026

Obecné zastupiteľstvo v Kamenici nad Hronom

schvaľuje

dodatok č. 1 k nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 09.12.2025, medzi

Prenajímateľom: Obec Kamenica nad Hronom, 943 65 Kamenica nad Hronom č. 106, IČO: 00308951

a

Nájomcom: Slovak Parcel Service s.r.o., so sídlom Senecká cesta 1, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 31329217,

predmetom, ktorej je prenechanie predmetu nájmu na užívanie nájomcovi na dobu určitú a za odplatu (nájomné) v prospech Prenajímateľa , a úprava iných vzájomných práv a povinností

strán. /zmluvné strany uzatvorili nájomnú zmluvu a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 09.12.2025/
týmto dodatkom, sa dohodli na zmene v článku V bodu 5.1 Trvanie zmluvy: na dobu určitú do 31.12.2027

Hlasovanie obecného zastupiteľstva:

Počet členov zastupiteľstva: 9

Prítomní: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Za prijatie uznesenia hlasovalo: 6 /Bc. Góra, Bitter, Kurali, Kuňa, Šotkovský, Moravcsíková/

Proti prijatiu uznesenia hlasovalo: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 14 programu OZ

Prerokovanie uznesenia ohľadne sistačného práva

Pri tomto bode sa p. Góra vyjadril nasledovne: „Na júnovom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa hovorilo o ukončení zmluvy s právnikom JUDr. Ivanom Katonom. V hlasovaní obecného zastupiteľstva šesť poslancov hlasovalo za to, že: starostovi obce zabezpečiť doručenie výpovede a vykonať všetky právne úkony potrebné na skončenie zmluvného vzťahu, a pán starosta využil svoje právo, ktoré sa volá, že využitie sistačného práva starostu. Sistačné právo starosta sa podáva vtedy keď starosta uzná, že zmluva, proste tá vec ohrozuje záujmy obce, alebo je nevýhodná pre obec. Preto to starosta nepodpísal, pretože sa domnieva, že toto uznesenie ohrozuje záujmy obce. V tejto súvislosti by som chcel tuto Anikó povedať, že v uznesení obecného zastupiteľstva je najprv uvedené, že obecné zastupiteľstvo prerokovalo danú vec a následne, že uznesenie bolo prijaté, uznesenie č. 18/6/2026. A tu je najprv, že prerokoval rozhládové pomery, a potom tu píše, že uznesenie bolo prijaté. Predpokladám, že ide o to, aby sa vo Futrinke orezali konáre, ako hovorila Rózsika. A potom píšeš: k tomuto bodu sa prihlásil aj Góra. Nie. Nie k tomuto bodu som sa prihlásil. Ja som sa prihlásil k bodu: bola podaná žiadosť na ukončenie zmluvného vzťahu s obecným právnikom Judr. Katonom, nakoľko je v zmluve uvedená výpovedná lehota 6 mesiacov, ukončenie žiada dňom, svoj návrh podáva z dôvodu vysokého mesačného poplatku. Poslanec Góra sa opýtal zastupiteľstva, či suma okolo cca 18 000 eur za štyri roky či není vysoká. Takže, keď to budeš písať nabudúce, napíš tam to, čo tam skutočne je. Dobré? Takže, ja som toto nepovedal, toto nebolo takto. Takže to nebolo prezentované tak, ako je to tu napísané.“

Na to Kálmanová odpovedala, že „Sú dvaja overovatelia zápisnice, ktorí mi napísanú zápisnicu podpisom overia“

p. Góra pokračoval, „Ja som tam povedal sumu, či suma 18 000 – 19 000 eur za štyri roky za právne služby, či není vysoká pre obec. Ja som túto otázku položil na zastupiteľstve a obecné zastupiteľstvo následne rozhodlo tak, ako rozhodlo. Toto je jedna vec. Druhá vec je. Sistačné právo. Tento bod som sem doložil, tuto to je: ako celý proces prebieha? Nepodpísanie uznesenia, starosta vyjadril uplatnenie sistačného práva tak, že schváleným uznesením v zákonom stanovenej lehote jednoducho nepodpíše. Ďalej pozastavenie - týmto krokom sa výkon uznesenia preruší, nesmie sa začať plniť, a je tu aj tretí bod, ktorý tam mal byť uvedený, rozhodnutie zastupiteľstva – o osude uznesenia musia poslanci opätovne rokovať. Takže toto by malo byť na tomto zasadnutí podľa zákona. Tu sa opýtala zapisovateľka „nie do dvoch mesiacov?“ p. Góra pokračoval ďalej, „Obecné zastupiteľstvo môže sistačné právo starostu prelomiť. A potom ide to, čo ty hovoríš. Ale nie do dvoch mesiacov. Teda ak starosta niečo nepodpíše, musí to obecné zastupiteľstvo na nasledujúcom zasadnutí prerokovať, dobre? Aby sme si rozumeli. Potom štvrtý bod je, že prelomenie veta: ak poslanci chcú, aby uznesenie platilo aj napriek nesúhlasu starostu, musia ho do dvoch mesiacov schváliť, avšak v 3/5 väčšine hlasov všetkých poslancov. Takže keďže sa odvtedy nekonalo žiadne zasadnutie a uplynuli už

dva mesiace, na najbližšie zasadnutie to môžeme v prípade záujmu zaradiť znova. Ešte by som sa chcel v tejto súvislosti opýtať, pretože je tu uvedené, že využité sistačné právo starostu tu je to písané, výkon uznesenia starosta obce pozastavuje jeho nepodpísaním v lehote podľa § 13 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Tak ja som si tu vytlačil pre seba zbierku zákonov § 13 ods. 4, tam to je písané, že: starosta zvoláva a vedie zasadnutia Obecného zastupiteľstva, obecnej rady ak tento zákon neustanovuje inak a podpisuje ich uznesenia, vykonáva obecnú správu, zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám, vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce, informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu, rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Nerozumiem, prečo je táto veta tu napísaná, keďže k tomuto bodu patria tieto body. Tento paragraf absolútne nerieši sistačné právo. Tak prečo je to tam napísané na uznesení, keď sa toho absolútne netýka? To je úplne iné niečo. Takže, keď je niečo napísané, tak áno, napíšme tam ten paragraf 13, a čo ten paragraf zahŕňa, ale si to aj prečítajme, čo sme napísali. Dobré, ale mne je to jedno.“

Starosta sa vyjadril, nasledovne „Môžeme to opraviť, môžeme to dať do programu, môžeme to prerokovať znova“

p. Góra k tomu dodal, „To už necháme na nových, nech sa o tom rozhodujú. Ale keď sa niečo rieši, tak sa pozrime na tie veci, aj pani kontrolórka nech sa pozre nato, či sú tieto doklady vydané tak, ako to zákon upravuje v sebe.“

P. kontrolórka sa opýtala: „Chcel by si, aby sa to doplnilo do tohto bodu a aby sme to, čo si povedal, opravili v zápisnici?“

p. Góra – „Nie, veď teraz sa to tam zapíše, do toho bodu, v ktorom to odznelo. – Či suma 18 000 Eur na štyri roky nie je vysoká pre obec?“

K bodu č. 15 programu OZ

Podanie vysvetlenia ohľadne dotácie kultúrneho domu - Enfirofond

Starosta sa v tomto bode vyjadril: „Kultúrny dom tu už bol prerokovaný, žiadosť bola podaná a získali sme finančné prostriedky vo výške 447 444 eur. Tento týždeň by sme mali podpísať zmluvu, keď nám ju doručia. Potom bude vyhlásené verejné obstarávanie na výber zhotoviteľa, ktorý bude práce realizovať. Bolo potrebné zriadiť účet, na ktorý budú poukázané finančné prostriedky a z ktorého sa budú následne uhrádzať platby za vykonané práce. Chcel si vedieť, čo všetko sa bude robiť. Bude v nej oprava strechy, vnútorných priestorov, vykurovania, zateplenie budovy, výmena okien a dverí, ako aj rekonštrukcia toaliet a kuchyne.“

p. Góra k tomu dodal: „Predpokladám, že prišla daná osoba na miesto a všetko sa tam skontrolovalo.“

Starosta na to odpovedal: „To, čo bolo podané pôvodne, bolo podané znova v nezmenenej podobe, to by bolo v sume 300 000Eur. Rozdiel je len v tom, že sa nebude búrať balkónová časť, tá zostane zachovaná, pretože sa to už nezmestí do rozpočtu. Všetko ostatné zostáva tak, ako sme to vtedy schválili.“

p. Góra – „Takže tá správa o tom, aké práce sa budú vykonávať, je niekde k dispozícii. A ešte by som sa chcel opýtať na druhú stranu, kde je priekopa. Je tam betón a medzi betónom a stenou vyrastá tráva. Bude sa tam robiť podrezanie a odizolovanie, alebo sa na to len niečo položí? Myslím si, že by sa to malo nejako vyriešiť, pretože je tam vlhko a stena nasáva vodu.“

p. Moravcsíková – „Je už známe, kto to bude realizovať?“

Starosta odpovedal, že ešte nie je.

p. Góra – „A potom na webovej stránke, tam je uvedená podpísaná zmluva s firmou BYD s.r.o. v zmluve je uvedená realizácia prác, nie realizácia projektu, konkrétne realizácia opravných prác, a je tam napísané, že práce musia byť dokončené do deviatich mesiacov. Tá zmluva je zverejnená na webovej stránke, tak čo to teda znamená? Ale ak už je známe, kto to bude realizovať, aké verejné obstarávanie sa ešte bude robiť?“

Starosta nato povedal, že existujú také projekty, pri ktorých už pri podávaní žiadosti musí byť známe, ktorá firma bude práce realizovať.

K bodu č. 16 programu OZ

Rôzne, interpelácie poslancov

Starosta informoval poslancov, že ešte bude zasadnutie v októbri, bude potrebné ešte schvaľovať Všeobecne záväzné nariadenia na rok 2027.

Starosta ďalej ešte informoval OZ, že obec podala žiadosť o poskytnutie podpory Národný projekt „Zelené obce Slovenska 2“ na výsadbu vegetačných prvkov v sume 22 000 Eur. „My musíme poskytnúť iba pozemok, všetko ostatné je už vybavené, takže dostaneme 22 000 Eur. Našou úlohou je určiť verejné priestranstvo, na ktorom to bude umiestnené.“

Informoval OZ, že firma Gelileo corporation, s.r.o., predložila cenovú ponuku na zabezpečenie prekladu webovej stránky obce vo výške 690 eur. Realizácia sa uskutoční ešte v tomto roku, pričom sa nebude musieť platiť. Úhradu bude potrebné vykonať až v budúcom roku, takže prvé tri mesiace budú bezplatné.

Starosta sa všetkým poďakoval za spoluprácu, ktorú spolu s ním odvodili od roku 2022 až dodnes. Ako malé poďakovanie im daroval malú spomienku.

Starosta informoval obecné zastupiteľstvo, že obecné podujatia sa uskutočnia v týchto termínoch: oberačkový sprievod 2. októbra a deň úcty k starším 18. októbra.

Starosta na záver požiadal vedúcich jednotlivých organizácií, aby v budúcnosti vopred informovali starostu o plánovaní a organizovaní akýchkoľvek podujatí. Cieľom je predísť situáciám, keď starosta nemá informácie o konaní podujatia napr. na športovom ihrisku.

Termín ďalšieho zasadnutia je na deň 13. október.

K bodu č. 17 programu OZ

Diskusia

K tomuto bodu sa neprihlásil nikto.

K bodu č. 18 programu OZ

Záver

Starosta obce skonštatoval, že všetky body rokovania boli vyčerpané a prerokované.

Zapísala: Mgr. Anikó Kálmánová

Overovatelia zápisnice: Andrej Bitter

.....

Viliam Kuňa

.....

.....
Mgr. František Párkanský
starosta obce